

Curso de Posgrado en Geografía

PROCESOS DE DESARROLLO CON PERSPECTIVA TERRITORIAL. BASES TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA EL ANÁLISIS Y LA INTERVENCIÓN

Órgano de Gestión Académica

Departamento de Geografía y Turismo

Docente

Dra. María Cecilia Martin

Dto. De Geografía y Turismo (UNS)

Fundamentación

Abordar las dinámicas territoriales asociadas a procesos de desarrollo constituye un tema central en la agenda de la política pública pero también un espacio de importantes debates en relación al sentido atribuido a este concepto y a las estrategias que se ponen en marcha para conseguirlo. En efecto, la noción de desarrollo está imbuida de un contenido profundamente ideológico que permea los marcos epistemológicos desde los que se aborda. Desde su definición asociada al crecimiento económico hasta el *buen vivir*, la mirada sobre el desarrollo de los territorios ha sido enriquecida con consideraciones que abordan críticamente las lógicas discursivas desde donde se lo analiza, con especial énfasis en las formas en que los actores locales -públicos, privados y colectivos- participan en su construcción.

En Geografía, la noción de territorio adquiere centralidad en los estudios geográficos contemporáneos, particularmente en el ámbito latinoamericano y en el marco de los enfoques críticos que encuentran en este concepto, un campo fértil para el análisis de la complejidad espacial. Históricamente ligado a la concepción jurídico – política y asociado a la soberanía estatal, el territorio es resignificado en su contenido para incluir otros territorios posibles basados en sus cualidades definitorias: una porción de espacio delimitada sobre el que se desarrollan acciones de dominio, apropiación y control, sobre la base de un proyecto que orienta la acción de los actores. Así, como advierte Sosa Velazquez (2018), el territorio se genera a partir de la apropiación social del espacio y las formas de relación entre los distintos actores que en el marco de procesos sociales, hacen posible la convivencia, la vida productiva y la construcción de proyectos comunes o personales. Supone entonces un proceso de construcción social sobre un espacio en el que participan diferentes actores con desiguales cuotas de poder. En esta condición radica, según creemos, su potencial para el análisis crítico de los procesos de desarrollo: la existencia de actores diversos con intereses e intencionalidades coincidentes y/o conflictivos que reivindican el acceso, control y uso de los recursos (tanto materiales como simbólicos) y la función del territorio, con un proyecto de futuro.

En la misma línea de argumentación, Bustos Cara (2009) define al territorio como un “*espacio con sentido*”. El sentido está dado no sólo por el significado que el territorio tiene para las personas, sino también por la orientación que sigue la construcción territorial, ligada a un devenir histórico y proyectada hacia el futuro siguiendo un ideario que sirve de guía en ese

proceso de construcción. Esta idea de sentido no constriñe la acción a una dimensión estrictamente racional y utilitaria, sino que está fuertemente influenciada por la subjetividad de los actores. La acción a la que refiere Bustos Cara corresponde a sujetos situados, inmersos en una dimensión espacio temporal específica (con historicidad y territorialidad propia), contenidos en una estructura pero con un margen de autonomía que promueve una visión optimista de las posibilidades de intervención (Bustos Cara, 2009)

Así como se plantea una renovación del campo conceptual que resignifica (y complejiza) la noción de territorio, también el desarrollo viene siendo objeto de debate en el ámbito académico. En América Latina, la CEPAL inició en los años '60 un camino para comprender el subdesarrollo latinoamericano desde una perspectiva crítica y sistémica. Propuso un análisis situado que desmitificó la idea de que era posible lograr el desarrollo mediante la implementación de un conjunto de medidas económicas y técnicas, universalmente válidas. La crítica al desarrollo latinoamericano abrevará también en los aportes de otras corrientes de pensamiento regional como la teoría de la Dependencia de Cardoso y Faletto, la Pedagogía del Oprimido de Freire, la teoría de la Colonialidad del poder de Aníbal Quijano, la teología de la Liberación gestada en la Conferencia de Medellín de 1968, entre otras.

Estos nuevos enfoques matizaron los análisis económicos mediante la inclusión de otros debates como la cuestión ambiental, los derechos humanos, las reivindicaciones étnicas y culturales, entre otras. También imprimió una fuerte crítica al Estado como hacedor de políticas para el desarrollo y contribuyó a visibilizar los intereses y las acciones impulsadas por las comunidades en torno a proyectos que responden a sus propios intereses.

Lo que nos interesa en este caso, es pensar el desarrollo como un ideario que construyen los actores en función de racionalidades y subjetividades que son orientadoras de la acción y la transformación territorial. Resulta evidente que no se trata de un proceso lineal que desconoce las intencionalidades y valoraciones múltiples de los actores que participan en esa construcción; por el contrario, a menudo coexisten en el territorio diferentes concepciones de desarrollo que se expresan en diferentes proyectos de futuro. Es esta condición la que tensiona la realidad territorial y la que habilita instancias de negociación y ocasionalmente, de conflictos.

Desde este enfoque general que proponemos, es posible analizar los cambios territoriales como procesos sociales complejos donde la acción colectiva, la acción pública y la acción privada se articulan en formas diversas de gobernanza. Los actores que se posicionan en estas esferas actúan guiados por diferentes intereses, subjetividades y márgenes de poder, lo que puede derivar en la implantación de un proyecto territorial y la exclusión o abandono de otros.

¿Por qué nos parece relevante asociar este marco conceptual a la crítica del desarrollo? Creemos que analizar las dinámicas territoriales desde la perspectiva que planteamos, nos permite visualizar las lógicas que orientan la construcción del territorio a distintas escalas y abordar la complejidad de las acciones y los sentidos implicados en dicha construcción. Estos sentidos también remiten a un ideario de desarrollo que litiga entre lo *concreto pensado* y lo *concreto posible* y que orienta la acción de los actores. La apertura al análisis territorial supone en este sentido, un abordaje crítico del desarrollo, que pone la mirada en los actores desde una perspectiva multiescalar, histórica, situada y compleja que no evade la existencia de conflictos.

Destinatarios

- Alumnos de posgrado
- Docentes - Investigadores del área de las Ciencias Sociales

Objetivos generales

- Promover una revisión crítica de los conceptos de territorio y desarrollo
- Valorar la potencialidad de un enfoque territorial para la comprensión de las dinámicas de desarrollo, desde una perspectiva multiescalar, compleja y situada.
- Explorar metodologías de trabajo en territorio como herramientas analíticas y de intervención.

Objetivos específicos

- Explorar los marcos teóricos – conceptuales vinculados con el territorio y el desarrollo territorial.
- Proponer un marco interpretativo de los procesos territoriales de desarrollo, mediante la integración transversal de propuestas analíticas procedentes de la Geografía y de otras ciencias sociales.
- Proponer estrategias e instrumentos para la identificación, definición, análisis y comprensión de problemas socioterritoriales y la construcción de propuestas para el desarrollo
- Generar un espacio de reflexión colectiva para el abordaje de problemas socioterritoriales a partir de estudios de caso.

Perfil

Este curso está orientado a becarios y tesis de posgrado, docentes e investigadores que abordan desde una perspectiva crítica, problemáticas territoriales y su relación con dinámicas de desarrollo.

Carga horaria

Se prevé una carga horaria total de 30 horas, 20 de las cuales corresponden a clases sincrónicas distribuidas en los cinco días de la semana de cursado. En estos encuentros se desarrollarán las propuestas teórico prácticas incluidas en cada módulo y se presentarán las actividades de evaluación correspondientes. En las 10 horas restantes, los estudiantes desarrollarán actividades propuestas por la docente, de manera asincrónica.

Modalidad y duración

El curso consta de 3 módulos; la orientación de las clases es teórico – práctica, con actividades asincrónicas pautadas con los estudiantes. El contenido de la propuesta se desarrollará de manera híbrida y sincrónica durante los cinco días de cursado previsto, con una duración diaria de 4 horas, incluyendo un intervalo de 20 minutos; los estudiantes que cursen a distancia podrán acceder a través de la plataforma Zoom. Para las horas de cursado asincrónico, se dispondrá de

Plataforma Moodle-UNS como soporte de trabajo, donde se presentarán las actividades a desarrollar por los estudiantes y el material bibliográfico y audiovisual requerido.

Evaluación

Las condiciones de aprobación del curso contemplan el 80% de asistencia a las clases sincrónicas. La evaluación consistirá en la presentación de un estudio de caso enmarcado en la propuesta teórico metodológica del curso. El mismo será entregado para su corrección y defendido de manera oral (de manera presencial para estudiantes locales y virtual para estudiantes que cursen a distancia) en el plazo de 30 días posteriores a la finalización del curso. Como criterios para la evaluación se tendrán en cuenta la pertinencia del tema elegido en relación a la propuesta temática del curso, la consistencia de la metodología de análisis empleada, la solidez de la argumentación y el trabajo empírico que sustenta las conclusiones. La nota mínima de aprobación es de 6 (seis) puntos.

Plan de estudio

Módulo 1. Sobre el concepto de Territorio

Las concepciones de territorio en las distintas tradiciones geográficas: potencialidades para el análisis. Relaciones de poder y territorialidades en tensión. La teoría de la acción territorial como marco analítico para la comprensión de los procesos socio-territoriales. Abordajes para repensar las dinámicas territoriales en cruce con otros marcos interpretativos de las Ciencias Sociales.

Módulo 2. Sobre el concepto de Desarrollo

De los enfoques clásicos al Buen Vivir: evolución de las ideas y de las políticas de desarrollo desde la posguerra a la actualidad. Los desequilibrios estructurales del desarrollo regional en América Latina desde las teorías críticas.

El desarrollo a escala local: modelos para el análisis y la discusión. Acción colectiva, redes e innovación en territorios de proximidad. El papel de los agentes de desarrollo: de la política pública a las instituciones de base territorial.

Módulo 3. Hacia la construcción de un enfoque territorial de desarrollo:

Síntesis analítica para la construcción de un enfoque territorial del desarrollo. Metodologías situadas para el diagnóstico y la intervención. Problematicación y análisis de casos.

Cronograma

Módulo	Inicio
Módulo 1. Concepto de territorio.	1° día
Módulo 2. Sobre el concepto de Desarrollo	2° y 3° día

Módulo 3. Hacia la construcción de un enfoque territorial de desarrollo	4° y 5° día
Evaluación final: Consultas para la elaboración de trabajo de evaluación	5° día

Bibliografía

Bourdieu, P. (2021). *Curso de sociología general 2. El concepto de capital*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Bozzano, H. (2012). *Territorios posibles: procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Lumiere.

Bustos Cara, R. (1999). *Espacio-tiempo y territorio*. En *Estudios Regionales Interdisciplinarios*, Ediuns-Serie Extensión, Bahía Blanca Argentina, Pág. 67 a 83.

Bustos Cara, R. (2008). *Por una geografía de la acción territorial. Propuesta de un marco teórico para la interacción interdisciplinaria*. Expuesto en el Encuentro Internacional Geografía: Tradições e Perspectivas – Homenagem ao Centenário Pierre Monbeig. San Pablo. Publicado en Geografia, tradições e perspectivas Interdisciplinaridade, meio ambiente e representações. Organizadores Amalia Ines Geraiges de Lemos Emerson Galvani. Ed. CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) Bs.As y Expressão Popular San Pablo. Pp 49-68.

Capel, H. (2016). *Las ciencias sociales y el estudio del territorio*. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 5 de febrero de 2016, Vol. XXI, nº 1.149.

Disponible en: <https://revistes.ub.edu/index.php/b3w/article/view/26319>

Castaño Aguirre, C. (2021) *Territorio y territorialización: una mirada al vínculo emocional con el lugar habitado a través de las cartografías sociales*. Revista Guillermo de Ockham, vol. 19. N° 2. Cali, Colombia. Disponible en: <https://doi.org/10.21500/22563202.5296>

De Sousa Santos, B. y Cunha, T. Eds. (2022). *Economías del Buen Vivir. Contra el desperdicio de las experiencias*. Buenos Aires: Akal/Epistemologías del Sur.

Díez Tetamanti, J. M. *Cartografía Social: claves para el trabajo en el aula y organizaciones sociales*. Trelew: Ed. Universitaria de la Patagonia.

Disponible en: <http://hdl.handle.net/11336/160198>

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: El perro y la rana Ed. (424 pp).

Fernández, V., Amin, A. y Vigil, J. (2008). *Repensando el desarrollo regional. Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Giménez, G. (1996). *Territorio y cultura*. Estudios sobre las culturas contemporáneas. Época, 2 (4), 9-3; México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/316/31600402.pdf>

Giménez, G. (2005). *Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural*. Trayectorias, 12 (17), 8-24; México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/607/60722197004.pdf>

Haesbaert, R. (2013). *Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad*. Cultura y Representaciones Sociales, Vol.8 N° 15 México Sep. 2013. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001

Haesbaert, R. (2019). *Regional-global. Dilemas de la región y de la regionalización en la Geografía contemporánea*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15278/1/Regional-global.pdf>

Joas, H. y Knöbl, W. (2016). *Teoría social: veinte lecciones introductorias*. Madrid: Akal.

Lindón, A. y Hiernaux, D. (2006). *Tratado de Geografía Humana*. México: Universidad Autónoma metropolitana y Antrophos.

López, P. y Betancourt, M. (Coords) (2021). *Conflictos territoriales y territorialidades en disputa: re-existencias y horizontes societales frente al capital en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/07/Conflictos-territoriales.pdf>

Madoery, O. (2008). *Otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones*. UNSAM Ed. Buenos Aires.

Martínez Valle, L. (2012). *Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social*. Ciências Sociais Unisinos, São Leopoldo, Vol. 48, N°1, pág. 12-18. Disponible en: https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1340313175._Apuntes_Martinez_Luciano.pdf

Montañez Gómez, G. (2001) *Razón y Pasión del Espacio y el Territorio. Espacios y Territorios: Razón, Pasión e Imaginarios*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Natera, A. (2004) *La noción de gobernanza como gestión pública participativa y reticular*. Documentos de Trabajo: Política y Gestión N° 4. Madrid. Disponible en: <https://e-archivo.uc3m.es/entities/publication/f14338a5-3394-4938-a6b2-64e18bd51fc1>

Ortega Valcarcel, J. (2000). *Los horizontes de la Geografía*. Teoría de la Geografía. Barcelona: Ariel Geografía.

Porto-Gonçalves, C. (2009) *Territorialidades y lucha por el territorio en América Latina. Geografía de los movimientos sociales en América Latina*. Caracas: Instituto Venezolano de CyT.

Quintero, Pablo (2015). *Antropología del desarrollo. Perspectivas latinoamericanas*. CABA: Ed. Kula, 198 pp

Quiroga, A. P. de (2014). *Crisis, procesos sociales, sujeto y grupo*. Buenos Aires: Cinco.

Quiroga, A. P. de (2014). *Matrices de aprendizaje*. Buenos Aires: Cinco.

Quiroga, A. P. de (2012). *Crítica de la vida cotidiana*. Buenos Aires: Cinco.

Raffestin, C. (2011). *Por una Geografía del poder*. México: El Colegio de Michoacán.

Riffo, L. (2010). *50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre el desarrollo territorial*. Santiago de Chile: CEPAL, Serie Desarrollo Territorial. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/7248>

Rosales, M. et al (Eds) (2016). *La espacialidad crítica en el pensamiento político-social latinoamericano. Nuevas gramáticas de poder, territorialidades en tensión*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/11393/1/EspacialidadCritica.pdf>

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel.

- Sili, M. (2017) *La acción territorial. Una propuesta conceptual y metodológica para su análisis*. [Revista Brasileña de Estudios Urbanos y Regionales](#) 20(1):11
- Sili, M. y Martín, M. C. (2022). *Innovación y recursos bioculturales en el mundo rural. Lecciones para el Desarrollo Sostenible*. Buenos Aires: Earth – Biblos.
- Svampa, M. Coord. (2015). *El desarrollo en disputa*. Buenos Aires: UNGS Ed.
- Svampa, M. (2019). *Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. Buenos Aires: Edhasa.
- Vázquez Barquero, A. (1999) *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Pirámide. Madrid.
- Yory, C. (2013). *El desarrollo territorial integrado*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Zurbriggen, C. (2011). *Gobernanza: una mirada desde América Latina*. Perfiles Latinoamericanos, Num. 38, Julio – Dic. México DF, Pp. 39-64. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532011000200002