

CURSO DE POSTGRADO

Desarrollo territorial rural

Dr. Marcelo Sili

Conicet – Universidad Nacional del Sur

1) Problemática del desarrollo rural en Argentina

Los procesos de cambio económico e institucional que se produjeron en Argentina en las últimas dos décadas han sido un factor clave para desencadenar iniciativas de desarrollo rural en el país, ya sea como mecanismos para aprovechar las condiciones macroeconómicas que se generaban, como para poder salir de las situaciones de pobreza y pérdida de oportunidades, especialmente en las zonas más marginales. Los resultados de todas estas innumerables iniciativas lideradas por municipios, cámaras empresariales, ONGs, organismos estatales, etc. han sido en general muy dispares, en algunos casos han permitido mejorar las condiciones de vida y sostener el crecimiento económico de los territorios, en otros casos las iniciativas han quedado impresas en documentos sin impacto alguno, con un impacto negativo en la memoria colectiva de las comunidades rurales en las cuales se ha trabajado.

No obstante, lo que interesa resaltar es que más allá del éxito o fracaso de estas iniciativas, la cuestión territorial y rural ha emergido como un tema central en las agendas políticas e institucionales y como un tema de extrema complejidad que no se puede abordar solo con políticas sectoriales agropecuarias, la crisis política e institucional del año 2008 así lo demuestra. De esta manera los actores vinculados al desarrollo rural reconocen la creciente complejidad de los problemas rurales, y observan con claridad que las problemáticas de los territorios rurales insertos en un nuevo contexto de globalización y fragmentación, necesitan de nuevos marcos conceptuales y mecanismos de intervención, más adaptadas para trabajar en un escenario donde aparecen nuevos actores, nuevas actividades y nuevas dinámicas territoriales, problemáticas que los enfoques tradicionales del desarrollo agropecuario no pueden resolver.

En efecto, las metodologías, los instrumentos y las organizaciones sociales y político administrativos (Ministerios y otros organismos) que funcionaron durante décadas para promover el desarrollo agrícola y rural han sido fundamentalmente de orden sectorial y vinculados al sector agropecuario, pensados para otros modelos de organización y funcionamiento rural, tal como el modelo dicotómico o del continuum planteados anteriormente. Indudablemente los territorios rurales que funcionan ahora bajo una lógica de fragmentación requieren de nuevas metodologías, instrumentos y formas de intervención mucho más adaptadas para intervenir sobre procesos fragmentados, con lógicas de funcionamiento más diversas y con una multiplicidad de nuevos actores y actividades, pues en este nuevo escenario el principal desafío para el desarrollo rural ya no son sólo las cuestiones técnicas sectoriales, sino y ante todo en la necesidad de reintegrar y articular a los actores vinculados y concernidos por un territorio rural en torno a un proyecto territorial local o micro-regional, capaz de mejorar las condiciones de vida de la población rural y mejorar la producción, respetando las condiciones ambientales y captando las nuevas oportunidades globales que se abren a partir de un contexto de mayor apertura. Este proceso de reintegrar y articular a los actores en torno a un proyecto territorial es en realidad el principal desafío de un proyecto de desarrollo rural en un contexto de globalización.

Frente a esta situación muchos países de la región tratan con mucho esfuerzo de reformar sus estructuras técnicas y administrativas y sus planes de trabajo para poder dar respuestas a los nuevos desafíos que implica el desarrollo rural en este nuevo contexto. Esto puede observarse con claridad en algunos países que han creado programas de desarrollo rural con mayor enfoque territorial como por ejemplo, Programa de los Territorios en el INTA y el PROINDER de Argentina, el Plan Nacional de la Reforma Agraria, el Pronaf y otros en Brasil, Programa

Alianzas de Desarrollo Rural de México, Programa de Alianzas Productivas en Colombia, etc. Además de surgir nuevos programas e iniciativas por parte de los gobiernos, han aparecido también en la última década múltiples enfoques y propuestas metodológicas innovadoras para el desarrollo rural capaces de responder a los nuevos desafíos, estas propuestas han sido denominadas “desarrollo territorial rural” o “desarrollo rural con enfoque territorial” (Schejtman y Berdegue, etc.). El denominador común de todas estas iniciativas ha sido la recuperación de la cuestión territorial como elemento central, considerándose al territorio como la plataforma desde donde se puede reintegrar y articular las múltiples iniciativas de los actores concernidos un territorio rural.

Más allá de las múltiples definiciones que se le ha dado a esta nueva concepción, desde nuestra perspectiva, y considerando que los territorios rurales funcionan en la actualidad bajo una lógica de fragmentación y deslocalización de los procesos y de la renta, y en un marco de creciente fragilidad social y ambiental, **el desarrollo territorial rural es un modelo de promoción del desarrollo que pone el énfasis en estrategias y acciones de orden territorial con el objetivo de reducir los efectos negativos que genera la fragmentación territorial, y potenciar los efectos positivos del proceso de globalización, todo ello en vistas a superar la pobreza rural, mejorar la calidad de vida de la gente, potenciar el desarrollo productivo y mejorar en forma sustentable las condiciones ambientales.**

Visto desde esta perspectiva, un proyecto de desarrollo territorial rural no es solamente un proceso de desarrollo productivo que aprovecha las ventajas competitivas del territorio rural (recursos naturales estratégicos, sistema productivo, características socio culturales, infraestructuras y equipamientos, etc.) dentro de un contexto de globalización, es un proceso que pretende mejorar y acrecentar la capacidad económica, la calidad de vida y la sostenibilidad ambiental de un área rural (como cualquier otro proyecto de desarrollo), considerando como elementos claves a las dinámicas territoriales que viabilizan o limitan el desarrollo. Por lo tanto no basta con considerar la integralidad y la multidimensionalidad de un área rural, sino y sobre todo considerar las formas de gestión del territorio y las relaciones y articulaciones espaciales que son las que explican la dinámica del territorio en este contexto de fragmentación.

2) Objetivos del curso

En función de esta problemática, y en vistas a generar nuevas capacidades de intervención en procesos de desarrollo territorial rural, más acordes con el momento histórico y las dinámicas contemporáneas de los territorios rurales, este curso de postgrado de carácter intensivo, orientado a la acción, pretende que los participantes alcancen los siguientes objetivos:

- Comprender los procesos de cambio en las áreas rurales de Argentina y la emergencia de un nuevo modelo de organización rural, permitiendo generar en los participantes una mirada amplia y compleja frente a los procesos de cambio rural.
- Comprender el alcance y los objetivos del Desarrollo Territorial Rural como enfoque conceptual y metodológico que permita resolver los problemas de fragmentación y deterioro de los espacios rurales
- Identificar y comprender las diferentes etapas metodológicas de un proyecto de desarrollo territorial rural
- Conocer los elementos básicos que debe incorporar una estrategia de desarrollo territorial rural
- Elaborar, discutir y modelizar una propuesta de desarrollo territorial rural vinculada a los territorios de cada uno de los participantes

3) Destinatarios

- Graduados universitarios vinculados a iniciativas de desarrollo territorial en áreas rurales (Geógrafos, Arquitectos, Ing. Agrónomos, Veterinarios, Economistas, Contadores, Sociólogos, Antropólogos, Lic. en Recursos Naturales y Medio Ambiente, etc.).

- Personal profesional del Gobierno Provincial, de Municipios y de organismos de investigación y desarrollo (INTA, INTI, Agencias de Desarrollo local, etc.)

4) Temario y programa del curso

El curso se organiza en dos grandes partes

A) Presentación de temas teóricos, conceptuales y metodológicos

Esta etapa de presentación por parte del docente incluye los siguientes puntos:

1. **Las nuevas lógicas que modelan y organizan los territorios rurales.** Factores que explican la organización de los territorios rurales en la actualidad: a) la deslocalización de las relaciones sociales y económicas, b) La creciente diferenciación y fragmentación social rural, c) La nueva relación campo ciudad, d) La imposición del agronegocio sobre las lógicas familiares.
2. **El DTR como modelo de intervención.** Se analizarán en este punto: a) enfoques contemporáneos del DTR, b) corrientes y autores representativos, c) definición del DTR.
3. **Objetivos y temas claves del DTR.** Se analizarán los siguientes objetivos claves: a) la consolidación del territorio como actor del desarrollo, b) la valorización de la diversidad de los recursos territoriales, c) el aumento de la integración endógena del territorio, d) el mejoramiento de las vinculaciones del territorio con otros territorios y organizaciones contiguos y no contiguos, e) el mejoramiento de los vínculos urbano-rurales, f) el equipamiento del territorio y g) la planificación y la organización del territorio y sus recursos.
4. **Consideraciones metodológicas para el DTR.** En esta clase se analizarán los siguientes temas: a) el desarrollo territorial como proceso, b) la necesidad de la claridad conceptual, c) la recuperación de la historia local como punto de partida, d) la necesidad de liderazgo y el diálogo técnico-político, e) la creación de nuevas capacidades, f) la necesidad de voluntad y realismo.
5. **Metodología para el diseño e implementación de proyectos de DTR.** Durante esta clase se analizarán los siguientes puntos: a) la construcción de una plataforma de trabajo compartida para el desarrollo territorial rural, b) la identificación de un territorio proyecto, c) la definición de la imagen objetivo del futuro, d) la realización de un diagnóstico territorial orientado a la acción, e) la definición de las estrategias, los proyectos y las acciones, f) la definición de un plan de acción, g) la implementación de acciones y g) el monitoreo y la evaluación del proceso.

B) Preparación de trabajo final por parte de los participantes

Una vez finalizada la parte A, los participantes elaborarán su propuesta de proyecto de DTR. En caso de ser necesario durante este período se realizarán encuentros a convenir entre el participante y el Profesor o se mantendrá un diálogo permanente a través de internet. Los encuentros personales o vía internet servirán para orientar y asistir a los participantes en la elaboración de sus propuestas.

5) Mecanismo de evaluación

La aprobación del curso se realiza con la aprobación del trabajo final

6) Bibliografía

Los alumnos recibirán el primer día del curso un CD con libros, artículos, guías metodológicas y otros artículos y documentos de interés, tanto para lectura dentro del espacio del curso, como también para sus prácticas concretas de desarrollo territorial rural. La bibliografía presentada se encuentra en idioma español, francés, inglés y portugués.

A continuación se presenta un listado no exhaustivo de bibliografía sugerida para el curso

- A. Scherjtman; O. Barsky. (2008). *El Desarrollo Rural en la Argentina. Un enfoque territorial*. (S. X. E. A. S.A, Ed.) (Primera ed, p. 542). Buenos Aires.
- Albaladejo, C., & Bustos Cara, R. (2004). *Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina*. (C. Albaladejo & R. Bustos Cara, Eds.) (UNS-INRA, p. 456). Bahía Blanca: UNS.
- Ambrosio Albalá, M., & Bastiaensen, J. (2010). *The new territorial paradigm of rural development: Theoretical foundations from systems and institutional theories* (No. 2010-02) (p. 68). Antwerp.
- Atria, R., & Siles, M. (2003). *Capital Social y Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. (R. Atria & M. Siles, Eds.) (p. 590). Santiago de Chile: Naciones Unidas - CEPAL - MICHIGAN State University.
- Barsky, O., & Gelman, J. (2001). *Historia del Agro Argentino* (Tercera Ed, p. 579). Buenos Aires: Sudamericana.
- Berriet-Sollic, M., & Trouvé, A. (2013). Développement des territoires de projet. Quel enjeu pour les politiques rurales? *Économie Rurale*, (335), 6–18.
- BID. (2005). *Alianzas sociales en América Latina. Enseñanzas extraídas de colaboraciones entre el sector privado y organizaciones de la sociedad civil* (p. 385). Washington D.C.: BID.
- Brandao, C. (2012). *Territorio & desenvolvimento* (p. 238). Campinas: Unicamp.
- Approaches, methodologies, practices. *Boletín de La A.G.E*, 46, 351–355.
- De Ferranti, D., Lederman, D., Perry, G. E., Valdés, A., & Foster, W. (2005). *Beyond the City. The Rural Contribution to Development*. (W. Bank, Ed.) (Advance Ed, p. 334). Washington D.C.: World Bank.
- Gras, C., & Hernández, V. (2009a). *La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios*. (C. Gras & V. Hernández, Eds.) (p. 289). Buenos Aires: Editorial Biblos SOCIEDAD.
- Graziano da Silva, J., Gómez, S., & Castañeda, R. (Eds.). (2009). *Boom Agrícola y Persistencia de la Pobreza Rural* (p. 344). FAO.
- Guardia, L., & Tornarolli, L. (2009). Boom agrícola y persistencia de la pobreza rural en Argentina. In J. Graziano da Silva, S. Gómez, & R. Castañeda (Eds.), *Boom agrícola y persistencia de la pobreza rural* (pp. 66–102). Roma: FAO.
- Guibert, M., & Sili, M. (2011). L'Argentine: expansion agricole et dévitalisation rurale. In M. Guibert & Y. Jean (Eds.), *Dynamiques des espaces ruraux dans le monde* (U collect, pp. 315–337). Paris: Armand Colin.
- Gumuchian, H., & Pecqueur, B. (2007). *La ressource territoriale* (p. 252). Paris: Economica - Anthropos.
- Haesbaert, R. (2004). *O mito de desterritorialização: do fim dos territórios à multiterritorialidade* (p. 400). Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Hernández, V. (2009). La ruralidad globalizada y el paradigma de los agronegocios en las Pampas gringas. In C. Gras & V. Hernández (Eds.), *La Argentina Rural. De la agricultura familiar a los agronegocios* (Sociedad, pp. 39–64). Buenos Aires: Editorial Biblos SOCIEDAD.
- IICA-CEPAL-FAO. (2010). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe* (p. 157). Santiago de Chile.
- Lattuada, M., Márquez, S., & Neme, J. (2012). *Desarrollo rural y política* (p. 238). Buenos Aires: CICCUS.
- Leriche, F. (2011). *La théorie du développement régional : apports et limites de l'approche en termes de dépendance du sentier* (p. 22). Toulouse.
- López Castro, N. (2012). *Persistencia en los márgenes. La agricultura familiar en el sudoeste bonaerense*. (N. López Castro, Ed.) (CICCUS, p. 213). Buenos Aires: CICCUS-CONICET.

- Manzanal, M. (2010). Desarrollo, poder y dominación. Una reflexión en torno a la problemática del desarrollo rural en Argentina. In *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino* (pp. 17–43). Buenos Aires: CICCUS.
- Manzanal, M. (2013). Poder y desarrollo. Dilemas y desafíos frente a un futuro ¿Cada vez más desigual? In M. Manzanal & M. Ponce (Eds.), *La desigualdad ¿del desarrollo?* (pp. 17–49). Buenos Aires: CICCUS.
- Manzanal, M., Arzeno, M., & Nussbaumer, B. (Eds.). (2007). *Territorios en construcción* (p. 288). Buenos Aires: CICCUS.
- Manzanal, M., & Villareal, F. (2010). *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino* (p. 270). Buenos Aires: CICCUS.
- Merlin, P. (2002). *L'aménagement du territoire*. (P. Merlin, Ed.) (PUF, p. 448). Paris: Presses Universitaires de France.
- Mozas Moral, A. (2006). Desarrollo territorial y economía social. *Revista de Economía Pública, Social Y Cooperativa*, (55), 125–140.
- Obschatko, E. S., Foti, M. del P., & Román, M. E. (2006). *Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002*. (E. S. Obschatko, M. del P. Foti, & M. E. Román, Eds.) (IICA PROIN, p. 127). Buenos Aires: ICCA PROINDER SAGPyA.
- Pacheco Ladrón de Guevara, L. (1999). Nueva ruralidad y empleo. El reto de la educación de los jóvenes rurales en América Latina. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 43.
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., & Tomaney, J. (2006). *Local and Regional Development*. (A. Pike, A. Rodríguez-Pose, & J. Tomaney, Eds.) (p. 310). New York: Routledge.
- Pittaluga, A., & Scatolin, G. (1999). La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento. *Revista CEPAL*, 68, 7–33.
- Ramilo, D., & Prividera, G. (2013). *La Agricultura Familiar en la Argentina. Diferentes abordajes para su estudio*. (D. Ramilo & G. Prividera, Eds.) (INTA, p. 313). Buenos Aires: INTA.
- Saraceno, E. (2001). *La Experiencia Europea de Desarrollo Rural y su Utilidad Para el Contexto Latinoamericano* (p. 10). Brasilia.
- Schejtman, A., & Barsky, O. (2008). *El Desarrollo Rural en la Argentina, un enfoque territorial*. (A. Schejtman & O. Barsky, Eds.) (Siglo XXI, p. 542). Buenos Aires: siglo veintiuno.
- Schejtman, A., & Berdegue, J. (2003). *Desarrollo territorial rural* (p. 60). Santiago de Chile.
- Shapiro, R. J. (2008). *2020 Un Nuevo Paradigma Cómo los retos del futuro cambiarán nuestra forma de vivir y trabajar* (p. 573). Barcelona: TENDENCIAS.
- Sili, M. (1995). *Los espacios de la crisis rural* (p. 156). Buenos Aires: INTA.
- Sili, M. (2004). La Terre de Feu face à l'avenir. De la crise du territoire à la construction d'un nouveau mythe de développement. *L'espace Géographique*, 1–11.
- Sili, M. (2005a). *La Argentina Rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales*. (INTA, p. 108). Buenos Aires: INTA.
- Sili, M. (2005b). La Juventud frente a la crisis rural. *Revista Universitaria de Geografía*, 1–16.
- Sili, M. (2007). Les espaces vides de la modernisation rurale - Dépeuplement. In L. Barthe, F. Cavaille, C. Eychenne, & J. Pilleboue (Eds.), *Actes du 2e colloque franco-espagnol de géographie rurale* (pp. 153–170). Clermont - Ferrand: CERAMAC.
- Sili, M. (2010). *¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales? Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural* (p. 111). Buenos Aires: INTA.
- Sili, M. (2011). La transformación de la distribución, el uso y la tenencia de la tierra en el Noreste argentino. Una visión de síntesis. *Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales. Pampa.*, 7, 187–206.
- Sili, M., Anderman, E., & Bustos Cara, R. (2007). El desarrollo rural y agropecuario en Argentina. Desafíos para la Cooperación Internacional. In M. Sili, E. Anderman, & R. Bustos Cara (Eds.), *Seminario sobre Cooperación Internacional en Agricultura y Desarrollo Rural en Argentina. Informe Final* (p. 121). Buenos Aires: World Bank.
- Sili, M., Bustos Cara, R., & Guibert, M. (2015). *Atlas de la Argentina Rural* (p. 298). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Sili, M., Ekanayake, I., & Janssen, W. (2008). Los Sistemas de Extensión y Transferencia de Tecnología Agropecuaria en América Latina. In M. Sili, I. Ekanayake, & W. Janssen (Eds.), *Consideraciones y reflexiones para el mejoramiento de las prácticas de extensión agrícola en Paraguay* (p. 55). Asunción: World Bank.

- Sili, M., Guibert, M., & Bustos Cara, R. (2015). *Atlas de la Argentina rural* (p. 298). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Sili, M., & Li, S. (2012). Las tierras fiscales en la Patagonia argentina, un viejo problema irresuelto. *Revista Huellas*, 16, 54–77.
- SILI, M., & MASSARI, A. (n.d.). Problemática de las tierras fiscales en la Patagonia argentina, 1–10.
- Sili, M., Sanguinetti, J., & Meiller, A. (2013). *El cooperativismo agrario, su contribución al desarrollo rural* (p. 121). Buenos Aires: CICCUS.
- Sili, M., Sanguinetti, J., & Meiller, A. (2014a). El cooperativismo agrario y su contribución al desarrollo local. La experiencia de la Unión Agrícola de Avellaneda, Argentina. *Revista de Economía Pública, Social Y Cooperativa*, 82, 155–177.
- Sili, M., Sanguinetti, J., & Meiller, A. (2014b). *La problemática del acceso a la tierra y el empleo en los jóvenes rurales de la Argentina* (p. 155). Buenos Aires.
- Sili, M., & Somoulou, L. (2011). *La problemática de la tierra en argentina*. (FIDA, Ed.) (p. 253). Roma.
- Villagómez Velázquez, Y., Guibert, M., & Neuburger, M. (2011). *Territorios y Actores Rurales Latinoamericanos. Nuevas Prácticas y Nuevos Modelos de Gestión*. (Y. Villagómez Velázquez, M. Guibert, & M. Neuburger, Eds.) (p. 407). Michoacán: El Colegio de Michoacán Universidad de Toulouse II Pontificia Universidad Javeriana.
- World-Bank. (2007). *Infraestructuras Rurales en Argentina. Diagnóstico de Situación y Opciones para su Desarrollo* (p. 86). Buenos Aires.
- World-Bank. (2008). *Agriculture for Development* (p. 365). Washington D.C.
- World-Bank. (2009). *Reshaping Economic Geography* (p. 383). Washington D.C.