



SEMINARIO DE POSGRADO:

DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS A TRAVÉS, PARA Y SOBRE LA ARQUITECTURA

PROFESOR RESPONSABLE: Dr. Arq. Lucas Gastón RODRÍGUEZ

COLABORADORES: Prof. Arq. José Luis FERNÁNDEZ, Dr. Arq. Diego Martín FISCARELLI

MODALIDAD DE CURSADA:

El desarrollo del seminario se presenta en formato virtual, complementando instancias *sincrónicas* y *asincrónicas*. En su organización, se reconoce:

-Un encuentro semanal, sincrónico (a realizarse los días martes por medio, de 14 a 18hs). Estas clases se desarrollan a través de la plataforma de videoconferencia “Zoom”, siendo grabadas y compartidas posteriormente en el aula de Moodle-UNS.

-A su vez, se cuenta con videos semanales y bibliografía específica, en disponibilidad asincrónica. Tanto el material bibliográfico como los videos (provenientes, en su mayoría, del canal YouTube del docente responsable) son dispuestos en el aula virtual de Moodle-UNS.

Comunicación, seguimiento y tutorías:

Además de los encuentros sincrónicos y el material audiovisual, se dispone de la acción tutorial (en forma asincrónica), guiada por el docente responsable. Entonces, para el seguimiento de los desarrollos individuales y grupales, se dispone de diversas estrategias. Las difusiones del programa, las entregas y devoluciones de las producciones escritas y gráficas, se realizan a través del aula de Moodle-UNS. La entrega de material de estudio también se presenta desde el entorno virtual institucional. Las descripciones y comentarios de pronta interacción, se realizan a través de un grupo WhatsApp (donde participan los alumnos y docentes). En adición, los alumnos disponen del número de teléfono y correo personal del cuerpo docente, reforzando la continuidad del vínculo y celeridad de contacto.

FECHAS Y CARGA HORARIA:

En cuando a las fechas, se propone:

Unidad 1: martes 9 y 23 de abril, de 14 a 18hs (sincrónico) + 4 horas en formato video (asincrónicos)

Unidad 2: martes 7 y 21 de mayo, de 14 a 18hs (sincrónico) + 4 horas en formato video (asincrónicos)

Unidad 3: martes 4 y 18 de junio, 14 a 18hs (sincrónico) + 4 horas en formato video (asincrónicos)

Horas de clase:

Sincrónicas: 24

Asincrónicas: 12

Total: 36

ORIENTADO A:

Docentes, investigadores y profesionales de la arquitectura y disciplinas afines, cuyas actividades se encuentren relacionadas con la enseñanza-aprendizaje, la investigación y/o la profesión del diseño y sus áreas complementarias (tecnología, productos, historia, teoría, investigación proyectual, entre otras).

FUNDAMENTACIÓN

¿Cómo se construye el conocimiento en las disciplinas proyectuales? ¿Por qué abordar la enseñanza-aprendizaje de la arquitectura desde la práctica proyectual? ¿Por qué destacar al taller como modalidad pedagógica privilegiada, en el marco de la complejidad de los procesos cognitivos y proyectuales?

¿Cómo se problematizan teoría y la práctica del proyecto en la enseñanza de grado? ¿Cómo se complementan las diversas áreas y asignaturas en la construcción del pensamiento proyectual? ¿Cómo se manifiesta un posicionamiento contemporáneo y situado en clave latinoamericana, en relación con las disciplinas proyectuales vigentes?

Considerando la multidimensionalidad de las prácticas académicas y profesionales vinculadas con la arquitectura y afines, mediante el desarrollo del seminario se propone el abordaje de éstas y otras preguntas como disparadores formativos.

En este sentido, el recorrido problematiza los contenidos en teoría y praxis, a fin de contribuir al desarrollo de un posicionamiento crítico, situado y contemporáneo para la construcción de los productos y los argumentos de la disciplina. Pero también para abordar la investigación académica, facilitando el contacto con la enseñanza de las disciplinas proyectuales y habilitando los múltiples caminos de profundización que demandan la formación y la profesión.

Se propone contextualizar tanto la práctica profesional, la docencia y la investigación y sus discursos en los escenarios vigentes; como también identificar y facilitar las herramientas conceptuales y productivas necesarias para desplegar tales discursos en los procesos de enseñanza-aprendizaje sobre, para y a través del saber proyectual.

OBJETIVO GENERAL

Analizar, reflexionar y contribuir con la formación didáctica en arquitectura, abordando estrategias de enseñanza a favor de la construcción del pensamiento proyectual y su apoyo en la ciencia, el arte y la tecnología.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Se trabaja para que los participantes:

- Construyan un cuerpo teórico-metodológico válido, en relación con los procesos particulares de enseñanza-aprendizaje de las disciplinas proyectuales.
- Establezcan una articulación entre teoría y praxis a partir de los contenidos teóricos, las experiencias vivencias y las prácticas docentes.
- Exploren recursos y estrategias de diseño y didáctica en el marco de la formación, la profesión y la investigación en arquitectura.
- Reconozcan la complejidad de los hechos materiales, a partir del análisis de casos y su reconstrucción teórico-conceptual.

- Identifiquen la complejidad constitutiva en la actividad proyectual y docente, en tanto intervención de procesos integrados de conocimiento disciplinar, habilidades proyectuales y recursos de intercambio en comunicación gráfica, oral y escrita.

PROGRAMA SINTÉTICO

1. Dimensión práctica y metodológica: la formación en proyecto
2. Dimensión técnica: la formación en tecnología y representación
3. Dimensión teórica y contextual: la formación en historia y teoría

ACTIVIDADES y METODOLOGÍA:

Para abordar los contenidos y saberes se trabaja en modalidad “seminario” tipo taller, lo cual supone la articulación teoría-práctica, el “aprender haciendo”, los trabajos grupales y las formas de interacción en torno a la problematización. Esto supone estrategias de acuerdo mutuo, tuteladas por los profesores, que operan combinadas en la construcción de conocimientos, competencias y sentidos para la praxis en docencia de la arquitectura.

Recursos didáctico-metodológicos:

- Trabajos grupales basados en problemáticas reducidas, la confrontación de experiencias docentes/profesionales y el análisis de la bibliografía seleccionada.
- Exposiciones teóricas al grupo, sobre los núcleos y temáticas planteadas por parte del cuerpo docente.
- Instancias plenarias para la puesta en común de aspectos relativos a la producción de los subgrupos; el debate de enfoques de los materiales trabajados, como de las postulaciones sostenidas por participantes y docentes a cargo.

EVALUACIÓN y ACREDITACIÓN

Para el seguimiento y certificación del alumno, se evalúa tanto los procesos de avance como los resultados producidos, rescatando valoraciones de construcción y de contenido. Para ello, se registran las actividades en los encuentros sincrónicos y las actividades asincrónicas, con foco en los conocimientos, la coherencia y la comunicación (gráfica, oral y escrita).

Las condiciones de acreditación se alinean con los requerimientos institucionales:

- Asistencia mínima del 80% a los encuentros sincrónicos (contemplándose casos particulares de superposición horaria, donde el alumno podrá “asistir” en forma asincrónica a través de las clases grabadas, más los espacios de consultas e intercambios)
- Aprobación de las actividades y trabajos prácticos de cada unidad (con nota entre 6 y 10)
- Aprobación de un Trabajo Final Integrador (con nota entre 6 y 10)

PROGRAMA ANALÍTICO

Unidad1: Dimensión práctica y metodológica: la formación en proyecto

Objetivo de la unidad: Analizar y establecer las herramientas para la enseñanza del campo disciplinar específico y su dimensión práctica y metodológica.

La reflexión en la acción. La reflexión sobre la reflexión en la acción.
Los niveles de complejidad. Lo sistémico. Lo sinérgico.
Heurística del diseño. La razón en la creatividad. Lo explicativo y lo exploratorio.
La gestación de la idea, su representación y verificación.
El par problema-solución en el proceso proyectual.

Unidad 2: Dimensión técnica: la formación en tecnología y representación

Objetivo de la unidad: Analizar y establecer las herramientas para la enseñanza del campo disciplinar específico y su dimensión técnica.

Lo tecnológico y lo topológico.
Comunicación, producción y materialización en las diversas etapas del proyecto.
Utilitas (topológico-organizativo), firmitas (tecnológico-constructivo) y venustas (morfológico-dimENSIONAL).
La sustentabilidad como ejercicio de la coherencia.

Unidad 3: Dimensión teórica y contextual: la formación en historia y teoría

Objetivo de la unidad: Analizar y establecer las herramientas para la enseñanza del campo disciplinar específico y su dimensión teórica y contextual.

Nuestra concepción de la arquitectura como construcción histórica.
Problematización histórica, conceptualización, posicionamiento teórico y configuraciones proyectuales.
Alternativas didácticas desde la modalidad de taller en Historia de la Arquitectura.
Teoría y crítica en la formación del futuro arquitecto.

BIBLIOGRAFIA

- Bertero, C. (2016) *La enseñanza de la arquitectura: entre lo dibujado y lo desdibujado*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Breyer, G. (2007). *Heurística del diseño*. Buenos Aires: Ediciones FADU.
- Cravino, A. (2020) "Una reflexión histórica sobre las materias científicas, tecnológicas y técnicas en la carrera de Arquitectura". *PENSUM* (6). Pp. 171-188. <https://doi.org/10.59047/2469.0724.v6.n6.29924>
- Cravino, A. (2018). "Enseñar Diseño: La emergencia de la teoría". *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (67). Pp. 163-185. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi67.1135>
- Cross, N. (2011). *Design Thinking: Understanding How Designers Think and Work*. Oxford, UK: Bloomsbury Publishing PLC.
- Dorst, K. (2011) The core of 'design thinking' and its application. *Design Studies*, 32 (6). Pp. 521-532. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2011.07.006>

- Fandiño, L. (2005) *La enseñanza del proceso de diseño. La búsqueda de la caja translúcida en la enseñanza del proceso proyectual*. Colección Pedagógica, Nro. 1. Córdoba: FAUD, UNC
- Fiorito, M. (2009). *Enseñar, proyectar, investigar: experiencias y reflexiones de la carrera de formación docente*. Buenos Aires: Nobuko.
- Foqué, R. (2010). *Building Knowledge in Architecture*. Bruselas: University Press Antwerp.
- Friedman, K. (2019) "Design Education Today: Challenges, Opportunities, Failures" Chatterjee Global/150th anniversary Commemorative Lecture, College of Design, Architecture, Art and Planning, the University of Cincinnati, October 3, 2019.
- Masdeu Bernat, M. (2016). "La enseñanza de la arquitectura en la sociedad actual. La integración de las nuevas formas de práctica profesional en el Taller de Arquitectura". *Rita* (5), Pp. 72-79. [https://doi.org/10.24192/2386-7027\(2016\)\(v5\)\(01\)](https://doi.org/10.24192/2386-7027(2016)(v5)(01))
- Mazzeo, C.; Romano, A. M. (2007). *La enseñanza de las disciplinas proyectuales: hacia la construcción de una didáctica para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Nobuko.
- Morin, Edgar (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: UNESCO.
- Pallasmaa, J. (2021) *La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura*. Barcelona: GG.
- Paiva, V. y Caivano, J. L. (coord.) (2023) *IADU: investigación en arquitectura, diseño y urbanismo: enfoques, métodos y técnicas*. Autores: Ana María Cravino, et al. CABA: FADU-UBA.
- Rodríguez, L. (2022) "Nuestra Didáctica para el Saber Proyectual". *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación /Serie ARQUIS*. FA, Univ. de Palermo. Número 175 / 2022. Pp. 295-307. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi175.8605>
- Rodríguez, L. (2021) Práctica proyectual, Historia y Teoría: Inferencias en la construcción del conocimiento de la arquitectura contemporánea. *AREA*, 27 (1). Pp. 1-14. <https://area.fadu.uba.ar/area-2901/rodriguez2901/>
- Rodríguez, L. (2020) *La evaluación formativa en Arquitectura. Aportes para la enseñanza desde la formación integral en los talleres FAU, UNLP*. Tesis de doctorado, FAU, UNLP. La Plata: SEDICI. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/127714>
- Rodríguez, L.; Fiscarelli, D.; Martini, I. (2023) Enseñanza de las ciencias básicas y tecnología: adecuaciones didácticas para la formación del pensamiento proyectual. *ARQUITECNO*, 21 (1). Pp. 1-9. <https://doi.org/10.30972/arq.0216696>
- Rodríguez, L.; Fiscarelli, D.; Fernández, J.L. (2022) La dimensión técnica en la enseñanza proyectual: entre la ciencia y el diseño. *ARQUITECNO*, 19 (1). Pp. 53-62. <https://doi.org/10.30972/arq.0195969>
- Rodríguez, L.; Fiscarelli, D. (2021) *Teoría y praxis de la arquitectura contemporánea. Aportes en investigación y docencia desde el saber proyectual*. San Lorenzo: Editorial FADA UNA.
- Romano, A. M. (2020). *Aprender [y enseñar] a proyectar*. Buenos Aires: Diseño.
- Romano, A. M. (2015). *Conocimiento y práctica proyectual*. Buenos Aires: Infinito.
- Soboleosky, L. (2007). *La evaluación en el taller de arquitectura: una mirada exploratoria*. Buenos Aires: Nobuko.
- Tonelli de Moya, I. (2007). "El rol del pensamiento creativo en el proceso de diseño y en la enseñanza-aprendizaje del proyecto de arquitectura". Tesis de doctorado en arquitectura, Universidad de Mendoza.